

ה'ע 13-02-38803
בפני כב' השופטת תמר בזק רפפורט

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

בעניין:

הממונה על ההגבלים העסקיים
ע"י ב"כ עו"ד טל רוטשטיין ו/או שני רפפורט
ו/או עו"ד אחר מרשות ההגבלים העסקיים
רמ' כנפי נשרים 22 ירושלים, 91341
טל': 02-6556103, פקס: 02-6515330

הממונה

- נ ג ד -

<p>החלטה</p> <p>21/02/2013</p> <p>תיק 38803-02-13</p> <p>ש' תמר בזק רפפורט</p>	
<p>קבוע בדין, עמדת הממונה בדבר הודעת מיזוג אמורה להינתן תוך פרק זמן קצר. במקרה זה חלפו כ 50 יום מהגשת ההודעה, והממונה מבקש כי יתאפשר לו שלושה שבועות נוספים.</p> <p>מתן ארכה מסוג זה בידי בית הדין, בהעדר הסכמה, דורש "טעם מיוחד". שוכנעתי כי קמו הנסיבות מצדיקות ארכה כזו. המשיבות נאותות לארכה עד היום; הממונה מבאר כי חלו עיכובים בקבלת מידע, לרבות ממשיבה 1, עד לימים האחרונים ממש. אינני סבורה כי שלב זה הוא ההולם לבחינת מידת חשיבות המידע המשלים לבירור. אחר שאין מדובר במידע שעל פניו זר הוא למיזוג, סביר שהממונה יהיה מעוניין בפרק זמן נאות לבחינתו, וכן לאפשר שימוע כמוצע, אם ימצא כי יש מקום להתנית תנאים להסכמה למיזוג. שאינו מעוניין מאידך, ארכה בת 21 יום, המצטברת לתקופה עד כה נראית מופרזת. ניתנת ארכה עד ליום 12.3.13.</p> <p>מובן כי אם יסברו המשיבים כי הסכמה לארכה נוספת תואמת את עניינים, כאמור בסעיף 17 לתגובת הממונה, ניתן יהיה להגיע להסכמה.</p> <p>למאורע משמעותית בתחרות או בציבור כתוצאה מן המיזוג, מן הדין להאריך את מתן החלטת הממונה במיזוג. אין בטענות המשיבות בתשובותיהן כדי לשנות מסקנה זו.</p> <p>שבבקשה יוסיפו לשמש גם בתגובה זו.</p>	<p>תג</p> <p>בהתאם</p> <p>תגובה</p> <p>בנוגע ל</p> <p>נוכח ה</p> <p>להסכים</p> <p>להגיע ל</p> <p>לגופם</p> <p>מחדלי</p> <p>הדרוש</p> <p>חשש ל</p> <p>המועד</p> <p>ההגדרה</p>

461100/9153